



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-423/2025-50

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić u stečajnom postupku nad dužnikom BIKIĆ TRANSPORT d.o.o. u stečaju, OIB: 38686370586, Split, Imotska 24, dana 21. srpnja 2026.

riješio je

I. Stečajnoj upraviteljici Sanji Pola Katavić, OIB: 40810627971, Zadar, Grge Novaka 25:

a) određuje se nagrada za obavljanje službe privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 500,00 EUR bruto

b) određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 3.410,89 EUR bruto,

c) odobrava se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 320,00 EUR, uvećana za propadajuće poreze, prireze i doprinose. dok se za više traženi iznos od 28,25 EUR zahtjev stečajne upraviteljice odbija kao neosnovan.

II. Odbija se zahtjev stečajne upraviteljice Sanje Pola Katavić za određivanjem dodatne nagrade.

III. Ovlašćuje se stečajna upraviteljica iz sredstava stečajne mase isplatiti iznos nagrada iz točaka I.a) i I.b) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja i rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka te iznos stvarnih troškova iz točke I.c) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja, a sve to uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-423/2025-29 od 30. siječnja 2026. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom BIKIĆ TRANSPORT d.o.o., OIB: 38686370586, Split, Imotska 24, a za stečajnog upravitelja imenovana je Sanja Pola Katavić, OIB: 40810627971, Zadar, Grge Novaka 25.

2. Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 5. srpnja 2026. (stranice 533-542 spisa) stečajna upraviteljica zatražila je da joj sud odredi nagradu za obavljeni rad u prethodnom postupku, kao i u stečajnom postupku te da joj naknadi stvarne troškove.

3.1. U tom podnesku stečajna upraviteljica dala je popis obavljenih radnji u ovom postupku. Pregledom spisa sud utvrđuje da je stečajna upraviteljica, najprije u svojstvu privremene stečajne upraviteljice, a potom i stečajne upraviteljice, poduzela sve radnje potrebne za utvrđivanje sastava stečajne mase, ispitivanje financijskog i imovinskog stanja dužnika, ispitivanje prijavljenih tražbina te unovčenje imovine. U tom je smislu pribavila i analizirala knjigovodstvenu dokumentaciju, izvršila provjeru imovine dužnika, organizirala procjenu vozila po sudskom vještaku, ispitala prijavljene tražbine, uredila poslovanje stečajne mase, provela prodaju cjelokupne imovine neposrednom pogodbom, izvijestila razlučnog vjerovnika o unovčenju te izradila nacrt završnog računa.

3.2. U sklopu tog podneska stečajna upraviteljica je zatražila i naknadu troškova u ukupnom iznosu od 348,25 EUR, uz specifikaciju:

- trošak pristupa na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka kod Trgovačkog suda u Splitu 29. siječnja 2026. u iznosu od 171,45 EUR
- trošak pristupa na ispitno i izvještajno ročište kod Trgovačkog suda u Splitu 25. svibnja 2026. u iznosu od 176,80 EUR.

3.3. Uz taj podnesak stečajna upraviteljica dostavila je putne naloge:

- putni nalog od 29. siječnja 2026. za relaciju Zadar-Split-Zadar u iznosu od 171,45 (320 km x 0,50 EUR/km = 160,00 EUR) + 11,45 EUR na ime poštarine
- putni nalog od 25. svibnja 2026. za relaciju Zadar-Split-Zadar u iznosu od 176,80 EUR (320 km x 0,50 EUR/km = 160,00 EUR) + 16,80 EUR cestarine (26,40 EUR x 2). Međutim, stečajna upraviteljica nije dostavila dokaze o poštarini, kao ni dokaze o cestarini.

4. Odredbom članka 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

5. Odredbom članka 2. Uredbe propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajnoupaviteljske službe, a člankom 4. stavkom 1. Uredbe propisano je kako privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, koju će sud odrediti vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (članak 4. stavak 2. Uredbe, a u svezi članka 5. stavak 1. Uredbe).

6. Pregledom spisu priloženih isprava proizlazi da je privremena stečajna upraviteljica u fazi prethodnog postupka, sukladno nalogu suda iz rješenja ovoga suda poslovni broj St-423/2025-16 od 15. listopada 2025. dostavila izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika (stranice 405-426 spisa).

7. Prema ocjeni ovog suda, poslovi koje je privremena stečajna upraviteljica obavila u prethodnom postupku nisu bili osobito složeni, ali su bili nužni radi utvrđivanja postojanja stečajnog razloga, sastava imovine dužnika i pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka. Imajući u vidu opseg poduzetih radnji i složenost obavljenih poslova te odlučujući u granicama postavljenog zahtjeva u smislu odredbe članka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01,

117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), u vezi s člankom 10. SZ-a, ovaj sud nalazi da je zatražena jednokratna nagrada u iznosu od 500,00 EUR bruto primjerena uloženom trudu i obavljenim poslovima, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.a).

8. Odredbom članka 5. stavak 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

9. Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

10. Iz provedenog postupka proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena stečajna masa u ukupnom iznosu od 24.000,00 EUR (kupovina za 5 prodanih vozila).

11. Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 5. u vezi s odredbom članka 7. Uredbe, nagrada za obavljeni rad stečajnoj upraviteljici Sanji Pola Katavić s osnove unovčenja cjelokupne imovine u ukupnom iznosu od 24.000,00 EUR iznosila bi ukupno 3.410,89 EUR.

12. Međutim, sama vrijednost unovčene stečajne mase nije jedini kriterij za određivanje nagrade budući da je sud, sukladno članku 5. stavku 1. Uredbe, dužan voditi računa i o obujmu i složenosti obavljenih poslova te radu stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina.

13. Pregledom spisa sud utvrđuje da je stečajna upraviteljica tijekom stečajnog postupka poduzela sve radnje potrebne radi njegova učinkovitog provođenja i okončanja. Osim poslova vezanih uz preuzimanje i organizaciju stečajne mase, organizirala je procjenu cjelokupne imovine, prikupila ponude za njezino unovčenje, ispitala prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika (jednu tražbinu prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 7.682,03 EUR te sedam tražbina drugog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 78.962,56 EUR), izradila izvješće o gospodarskom položaju dužnika, sastavila popis stečajne mase i tablicu prijavljenih tražbina, provela prodaju cjelokupne imovine neposrednom pogodbom, izvijestila razlučnog vjerovnika o unovčenju predmeta razlučnog prava te pripremila završni račun.

14. Imajući u vidu vrijednost unovčene stečajne mase, opseg i složenost obavljenih poslova, uredno provedeno ispitivanje prijavljenih tražbina te rezultate rada stečajne upraviteljice tijekom postupka, ovaj sud ocjenjuje da su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za određivanje nagrade primjenom kriterija iz članka 5. i 7. Uredbe. Naime, stečajna upraviteljica pravodobno je poduzela sve radnje potrebne radi utvrđivanja sastava stečajne mase, organizirala procjenu i unovčenje cjelokupne imovine dužnika te uspješno provela njezinu prodaju neposrednom pogodbom po cijeni višoj od procijenjene vrijednosti utvrđene nalazom sudskog vještaka. Osim toga, uredno je provela ispitivanje prijavljenih tražbina, ispunila sve zakonom propisane obveze stečajnog upravitelja te omogućila brzo i ekonomično provođenje stečajnog postupka. Slijedom navedenoga, ovaj sud nalazi da vrsta, opseg i složenost obavljenih poslova u cijelosti opravdavaju određivanje nagrade u iznosu od 3.410,89 EUR bruto, zbog čega je, temeljem odredaba članaka 5. i 7. Uredbe, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.b).

15. U odnosu na zahtjev za naknadu stvarnih troškova stečajna upraviteljica dostavila je putne naloge (stranice 539 - 541 spisa). Međutim, uz dostavljene putne naloge nije priložila vjerodostojne isprave kojima bi dokazala troškove poštanskih usluga u iznosu od 11,45 EUR niti trošak cestarine u iznosu od 16,80 EUR. Budući da se, sukladno članku 94. stavku 3. SZ-a, naknada stvarnih troškova određuje na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajne upraviteljice, navedeni troškovi nisu mogli biti priznati. Slijedom navedenoga, stečajnoj upraviteljici priznata je naknada stvarnih troškova u iznosu od 320,00 EUR, dok je zahtjev u preostalom dijelu odbijen kao neosnovan radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.c).

16. Stečajna upraviteljica zatražila je i određivanje dodatne nagrade pozivom na odredbu članka 8. Uredbe, navodeći da je stečajni postupak okončan u roku kraćem od jedne godine. Međutim, ovaj sud smatra da sama činjenica što je postupak okončan u navedenom roku ne predstavlja samostalnu osnovu za određivanje dodatne nagrade. Naime, pri odlučivanju o zahtjevu za određivanje dodatne nagrade sud nije vezan samo činjenicom da je postupak okončan u roku kraćem od jedne godine, već je dužan cijeliti sve okolnosti konkretnog slučaja, uključujući opseg i složenost obavljenih poslova, rezultate rada stečajnog upravitelja te okolnosti koje su utjecale na tijek i trajanje postupka. U konkretnom slučaju radilo se o stečajnom postupku manjeg opsega i niže složenosti, u kojem nije bilo vođenja sporova niti drugih osobito zahtjevnih postupovnih radnji, dok su okolnosti koje se odnose na uredno, učinkovito i pravodobno obavljanje dužnosti stečajne upraviteljice već uzete u obzir prilikom određivanja osnovne nagrade prema člancima 5. i 7. Uredbe. Slijedom navedenoga, ovaj sud nalazi da u konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za određivanje dodatne nagrade pa je zahtjev stečajne upraviteljice u tom dijelu odbijen kao neosnovan, zbog čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

17. Naknada stvarnih troškova isplatit će se po pravomoćnosti ovog rješenja, dok će se nagrada za obavljeni rad isplatiti po pravomoćnosti ovog rješenja i rješenja o zaključenju stečajnog postupka, iz sredstava stečajne mase uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa, slijedom čega je, temeljem odredbe članka 94. SZ-a u vezi s člancima 2., 5. i 7. Uredbe, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom III.

U Splitu 21. srpnja 2026.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Sanja Pola Katavić
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3088b-01168**

Kontrolni broj: **044b5-bd1ba-f9744**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.